

UCHWAŁA NR 341/2013
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 5 czerwca 2013 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu Rejonowego w Starogardzie Gdańskim, ogłoszonym
w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 395.**

I. Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Starogardzie Gdańskim Pana asystenta sędziego Wojciecha MAGRYTE,
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Starogardzie Gdańskim Pani asystent sędziego Natalii FIEREK, Pani referendarz Katarzyny Moniki FORMAL-CIAŃKI, Pana referendarza Macieja HELMINA, Pani referendarz Aleksandry Barbary OSSOWSKIEJ, Pani asystent sędziego Justyny SOSNOWY, Pani referendarz Hanny Zofii WOJSZWIŁŁO-GRZEŚ.

II. Na podstawie art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła: umorzyć postępowanie wywołane zgłoszeniem Pani asystent sędziego Agnieszki BOCZKOWSKIEJ oraz Pani asystent sędziego Katarzyny Anety SIKORSKIEJ.

UZASADNIENIE

I.

Na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Starogardzie Gdańskim ogłoszone w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 395, zgłosiło się dziewięć wyżej wymienionych kandydatów.

Zespół Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 3 czerwca 2013 roku przeprowadził posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Starogardzie Gdańskim ogłoszone w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 395.

W toku przeprowadzonej narady w celu przedstawienia stanowiska w sprawie rekomendacji Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatów na stanowisko sędziego ogłoszone powyższym obwieszczeniem uwzględniono załączoną do przekazanych Krajowej Radzie Sądownictwa wniosków uczestników postępowania dokumentację obejmującą: ocenę kwalifikacyjną kandydata, opinie przełożonych, rekomendacje, doświadczenie zawodowe, publikacje, opinię Kolegium Sądu, ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów, oceny ze studiów i z egzaminu sędziowskiego oraz inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia kandydata.

Po naradzie Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa ocenił, że zebrane materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Starogardzie Gdańskim ogłoszone w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 395 kandydaturę Pana Wojciecha Magryty.

Pan Wojciech Magryta ukończył wyższe studia prawnicze uzyskując ocenę dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej złożył egzamin sędziowski uzyskując ocenę dostateczną plus. Kandydat pracował w charakterze asystenta sędziego w IV Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Gdańsku oraz w I i XII Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego Gdańsk – Południe w Gdańsku. Pan Wojciech Magryta posiada bardzo dobrą ocenę na temat swojej pracy, jest osobą pracowitą, sumienną, systematyczną, obowiązkową i bardzo dobrze zorganizowaną. Stale pogłębia swoją wiedzę prawniczą zapoznając się na bieżąco z orzecznictwem Sądu Najwyższego i sądów apelacyjnych oraz poglądami doktryny prawniczej. Osiągnął bardzo dobry poziom wiedzy z zakresu prawa karnego materialnego i procesowego oraz zasad wykładni tego prawa. Osiągnął najwyższe spośród wszystkich kandydatów biorących udział w tej procedurze konkursowej poparcie zarówno Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku, które oceniło Jego kandydaturę jednogłośnie pozytywnie (9 głosów „za”), jak również Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, które oddało 42 głosy „za” przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”.

II.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszych kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że ocena kwalifikacji Pana Wojciecha Magryty wnioski płynące z opinii przełożonych na temat Jego pracy, a także uzyskane bardzo wysokie

poparcie podczas głosowania zarówno Kolegium jak i Zgromadzenia Ogólnego przemawiają za przedstawieniem tej kandydatury do powołania na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Starogardzie Gdańskim.

Pan Wojciech Magryta ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego uzyskując tytuł magistra prawa z oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej złożył egzamin sędziowski uzyskując ocenę dostateczną plus. W okresie od 16 października 2003 roku do 15 kwietnia 2004 roku odbywał staż w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku. Następnie zatrudniony był w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku od 19 kwietnia 2004 roku do 30 września 2004 roku w wymiarze pełnego etatu na stanowisku referenta stażysty oraz w okresie od 11 października 2004 roku do 31 stycznia 2008 roku na stanowisku inspektora w bibliotece tegoż Sądu. Od 1 lutego 2008 roku zatrudniony jest na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku i przydzielony jest do wykonywania obowiązków służbowych w IV Wydziale Karnym. Kandydat powziął także dodatkowe obowiązki, w ramach których w okresie od 1 stycznia 2011 roku do 1 maja 2011 roku pracował w Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Gdańsku, następnie w okresie od 2 maja 2011 roku do chwili obecnej pracuje w Wydziale Penitencjarnym tego Sądu. Ponadto od 2 listopada 2011 roku do chwili obecnej pracuje także w Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego Gdańsk – Południe w Gdańsku. W dniach 2-4 marca 2009 roku a następnie 20 grudnia 2010 roku uczestniczył w szkoleniach dla asystentów sędziów orzekających w sprawach karnych w I instancji organizowanym przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Oceny pracy Kandydata dokonała sędzia wizytator ds. karnych SSO Ewa Koperska-Kuc oraz sędzia wizytator ds. cywilnych SSO Teresa Karczyńska-Szumilas. Z opinii wizytatorów wynika, że Pan Wojciech Magryta jest osobą pracowitą, sumienną, systematyczną, obowiązkową i bardzo dobrze zorganizowaną. Do powierzonych mu obowiązków podchodzi z dużą odpowiedzialnością, zaangażowaniem i rzetelnością. Stale pogłębia swoją wiedzę prawniczą zapoznając się na bieżąco z orzecznictwem Sądu Najwyższego i sądów apelacyjnych oraz poglądami doktryny prawniczej. Stale podnosi swoje kwalifikacje poprzez uczestnictwo w szkoleniach odnoszących się do tematyki prawa karnego. Pogłębia także swoją wiedzę z innych dziedzin prawa pełniąc dodatkowo w ograniczonym wymiarze obowiązki asystenta sędziego w I i XII Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego Gdańsk – Południe w Gdańsku. Kandydat osiągnął bardzo dobry poziom wiedzy z zakresu prawa karnego materialnego oraz zasad wykładni tego prawa. Prezentuje wysoki poziom opanowania technicznych aspektów pracy sędziego – wysoki poziom umiejętności

zwięzłej, logicznej, rzeczowej, spójnej i uporządkowanej argumentacji odnoszącej się do oceny materiału dowodowego sprawy i przyjętych przez sąd ustaleń stanu faktycznego, logicznej i rzeczowej argumentacji prawnej w zakresie pojawiających się zagadnień natury prawnej i dotyczących kwalifikacji prawnej przypisanych czynów oraz argumentacji odnoszącej się do okoliczności determinujących wymiar kary. Projekty uzasadnień orzeczeń w sprawach cywilnych w zakresie ich struktury są prawidłowe, zredagowane w sposób zwięzły, stanowią zamkniętą całość. Treść projektów uzasadnień w sprawach cywilnych pozostaje na bardzo dobrym poziomie merytorycznym i w pełni pozwala na wniosek, że opiniowany dysponuje rozległą wiedzą prawniczą. Pan Maciej Magryta jest osobą o wysokiej kulturze osobistej oraz nienagannym zachowaniu. Zdaniem wizytatorów uwzględniając wiedzę oraz pozytywne cechy charakteru Kandydata należy stwierdzić, że będzie nienagannie i rzetelnie wypełniał obowiązki sędziego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku podczas posiedzenia w dniu 17 kwietnia 2013 roku pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Wojciecha Magryty oddając 9 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku w toku posiedzenia w dniu 19 kwietnia 2013 roku oddało 42 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” popierając kandydaturę Pana Wojciecha Magryty.

Pani asystent sędziego Agnieszka Boczkowska oraz Pani asystent sędziego Katarzyna Aneta Sikorska cofnęły swoje zgłoszenia na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Starogardzie Gdańskim dlatego postępowanie wywołane zgłoszeniami dokonanymi przez te kandydatki zostało uznane jako zbędne.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostali kandydaci ubiegający się o stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Starogardzie Gdańskim w osobach: Pani asystent sędziego Natalii FIEREK, Pani referendarz Katarzyny Moniki FORMAL-CIAŃKI, Pana referendarza Macieja HELMINA, Pani referendarz Aleksandry Barbary OSSOWSKIEJ, Pani asystent sędziego Justyny SOSNOWY, Pani referendarz Hanny Zofii WOJSZWIŁŁO-GRZEŚ nie wykazali się takimi osiągnięciami i przymiotami jak oceniony najwyżej w obecnej procedurze konkursowej kandydat. Ogólna ocena kwalifikacji tych osób, obejmująca posiadane doświadczenie zawodowe, opinie wizytacyjne i służbowe na temat Ich pracy, a także wielkość uzyskanego przez Nich poparcia środowiska sędziowskiego, nie są w przypadku tych Kandydatów tak dobre, jak oceny kwalifikacji Pana Wojciecha Magryty.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 5 czerwca 2013 r. na kandydaturę:

- Pana Wojciecha Magryty oddano 12 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”, udzielając Jego kandydaturze poparcia,
- Pani Natalii Fierek oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Katarzyny Moniki Fornal-Ciąćki oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Macieja Helmina oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Aleksandry Barbary Ossowskiej oddano 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Justyny Sosnowy oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Hanny Zofii Wojszwiłło-Grześ oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

Postępowanie wywołane zgłoszeniami:

- Pani Agnieszki Boczkowskiej 16 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Katarzyny Anety Sikorskiej 16 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” zostało jako zbędne umorzone (art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa).

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

SSN Antoni Górski

